



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
 ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ
 ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ
 Πληροφορίες: Ιωάννης Βασιλείου-Δικηγόρος
 Ταχ.Δ/ση: Λεωφ.Μαραθώνος 29 Τ.Κ: 14565
 Τηλ.: 213-2030600 Fax: 213-2030630

Αγ.Στέφανος 4.11.13
 Αρ. Πρωτ.:

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ/ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ κ. Ν.ΠΕΠΠΑ

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης περι άσκησης ή μη ενδίκου μέσου (έφεσης) κατά της με αρ. **5379/13** απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών που εκδόθηκε επι αγωγής Ελένης Κατσαμπέκη και αφορά διεκδίκηση ποσού αμοιβής απο σύμβαση έργου.

Σχετ. Η με αρ. 5379/13 απόφαση του ΜΠρΑθ [αρ. πρωτ. εισερχ. στον Δήμο 36816/1.11.13]

----000----

Επι της με ΓΑΚ 16286/09 αγωγής της **Ελένης Κατσαμπέκη** κατά του πρώην Δήμου Δροσιάς που αφορούσε διεκδίκηση μη καταβληθείσης αμοιβής της απο την εκτελεσθείσα με αρ.πρωτ. 2524/3.9.2006 σύμβαση έργου, που συζητήθηκε στις 7.3.13 εκδόθηκε η υπο άνω σχετικό απόφαση που την έκανε μερικώς δεκτή.

Ειδικότερα με την άνω αγωγή η ενάγουσα ζητούσε να υποχρεωθεί ο Δ'μος με απόφαση του Δικαστηρίου να της καταβάλει α) ποσό 12.000€ που αφορούσε τη συμφωνημένη και δεδουλευμένη αμοιβή της απο τη προαναφερόμενη σύμβαση και β) ποσό 3.500€ ως ηθική βλάβη, η δε εκδοθείσα απόφαση δέχθηκε το κονδύλιο της οφειλομένης αμοιβής ενώ απέρριψε -κατ'αποδοχή της σχετικής ένστασής μας- το κονδύλι της ηθικής βλάβης ως αναρμοδίως εισαγόμενο.

Ο πρώην Δήμος Δροσιάς ουδέποτε αμφισβήτησε την εν λόγω οφειλή αλλά αντίθετα είχε εκδώσει και σχετικά ΧΕ για την τμηματική πληρωμή της τα οποία όμως δεν εγκρίθηκαν απο την Επίτροπο και επιστράφησαν με τις 175/06 & 43/07 πράξεις αθεώρητα επειδή θεωρήθηκε άκυρη η σύμβαση. Στην επιμονή του Δήμου για την πληρωμή δια της επανυποβολής των ΧΕ εκδόθηκε η με αρ. 269/07 πράξη του Ι'τμήματος του ΕλΣυν περι μη θεώρησης για τον ίδιο λόγο.

Κατόπιν αυτών, εξαιτίας της έκφρασης αδυναμίας του Δήμου στη πληρωμή της οφειλής όχι για λόγους αμφισβήτησής της αλλά λόγω μη έγκρισης για λόγους τυπικούς απο την Επίτροπο, η ενδιαφερομένη άσκησε την άνω αγωγή επιδώκοντας τη πληρωμή της με βάση την σύμβαση και επικουρικά με τις διατάξεις του αδικαιολόγητου πλουτισμού. Η άνω απόφαση δεχομένη τις σκέψεις της Επιτρόπου περι ακυρότητας της σύμβασης λόγω έλλειψης αιτιολογίας της απόφασης του ΓΓΠΑ σχετικά με τις συμβάσεις έργου θεώρησε

την αγωγή μη νόμιμη ως προς την κύρια βάση της (αυτή της σύμβασης) την έκανε όμως δεκτή κατά την επικουρική της βάση σύμφωνα με τις περι αδικαιολογήτου πλουτισμού διατάξεις, δεχθείσα ότι ο Δήμος κατέσπει αδικαιολόγητα πλουσιότερος χωρίς νόμιμη αιτία σε βάρος της ενάγουσας αφού εξοικονόμισε ισόποση δαπάνη την οποία θα κατέβαλε σε άλλη συμβαλλόμενη ως αμοιβή για την εκτέλεση του έργου με έγκυρη σύμβαση.

Απο τις παραδοχές της απόφασης, της ουσιαστικής βασιμότητας και του μη αμφισβητούμενου της αξίωσης που προκύπτει απο πραγματικά γεγονότα και έγγραφα που μνημονεύονται στην ίδια την απόφαση και επιβεβαιώθηκαν κατά τη συζήτηση και απο τη μαρτυρική αγωγή του Δημοτικού Συμβούλου κ. Χρ.Ποτίδη, θεωρούμε ως απρόσφορη και μη ενδεδειγμένη νομικά την προσβολή της προκείμενης απόφασης, δεδομένου ότι όπως στις σκέψεις και παραδοχές της εξεταζομένης απόφασης αναφέρεται, η έκδοσή της βασίσθηκε στην αναπόδραστη αποδοχή της οφειλής απο έγγραφα των αρμοδίων οργάνων , γεγονός που αποδυναμώνει και στερεί τον Δήμο απο επιχειρήματα εναντίωσης και προσβολής της εν λόγω απόφασης καθόσον μάλιστα αναγνωρίζει την οφειλή και συνακόλουθα καταργεί και καταλύει κάθε προοπτική ευδοκίμησης του τυχόν ασκηθησομένου ενδίκου μέσου, εισηγούμενοι ως εκ τούτου την αποδοχή της εν θέματι απόφασης.

Κατόπιν των ανωτέρω υποβάλλουμε την παρούσα ενώπιόν Σας λόγω αρμοδιότητας για την λήψη αποφάσεως περί της αποδοχής ή μη της εν θέματι απόφασης δηλ. της άσκησης ή μη ενδίκου μέσου .

Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ Δ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

ΚΟΙΝ: 1. ΔΗΜΑΡΧΟ ΔΙΟΝΥΣΟΥ 2. ΑΝΤ/ΧΟ ΟΙΚ/ΚΩΝ . 3. ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ
ΔΙΑΝ: 1. ΓΕΝΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ 3. ΑΡΧΕΙΟ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ